



Les catalyseurs de la mutation économique des politiques culturelles



CC0

Onde de choc budgétaire durable, réforme territoriale en profondeur, mutation numérique au long cours... le paysage dans lequel se déploient les politiques culturelles territoriales aborde une étape où les repères se brouillent. Maelstr  m culturel

Dans beaucoup de collectivités, la baisse des dotations de l'Etat a entraîné dans son sillage une réduction des dépenses culturelles des collectivités, plus ou moins massive, selon leur santé financière et leur engagement en faveur de la culture. Sur la seule période 2015-2016, l'Observatoire des politiques culturelles (OPC)   value à 59% la proportion de villes, départements et régions qui ont emprunté cette voie (1) .

Ce facteur d'inquiétude pour les acteurs culturels se double d'une incertitude structurelle liée aux remaniements du paysage institutionnel sous l'effet des recompositions territoriales induites par la loi NOTRe. Qui va financer quoi à moyen termes ? Dans plus d'un territoire, et pour plus d'un projet, la réponse reste incertaine.



Le Poulain de Pézenas (Hérault), classé chef-d'oeuvre du patrimoine oral et immatériel de l'Unesco,   Daniel71953 GFDL wikim  dia

Autre facteur qui va redistribuer les cartes : la mutation numérique, porteuse de « renouvellement des politiques culturelles publiques », selon la Fédération nationale des collectivités territoriales pour la culture (FNCC). « Outil de liberté », le numérique est d  j massivement porté par les « GAFA » (2) et autres entreprises montantes de l'univers numérique. « Nous avons la capacité de rivaliser et d'apporter une autre réponse, qui traite le public en citoyen et non en consommateur », assure Florian Salazar-Martin, président de la FNCC.

« Les mutations de l'économie numérique vont nous obliger à repenser tous les modes de production et de financement de la culture dans la décennie qui vient. On n'y échappera pas », pronostique Olivier Bianchi, maire de Clermont-Ferrand, président de Clermont-Métropole et coprésident de la commission « culture et attractivité » du territoire de France Urbaine. Encore faut-il que les collectivités trouvent les moyens de soutenir suffisamment les créateurs du numérique compatibles avec le service public de la culture.

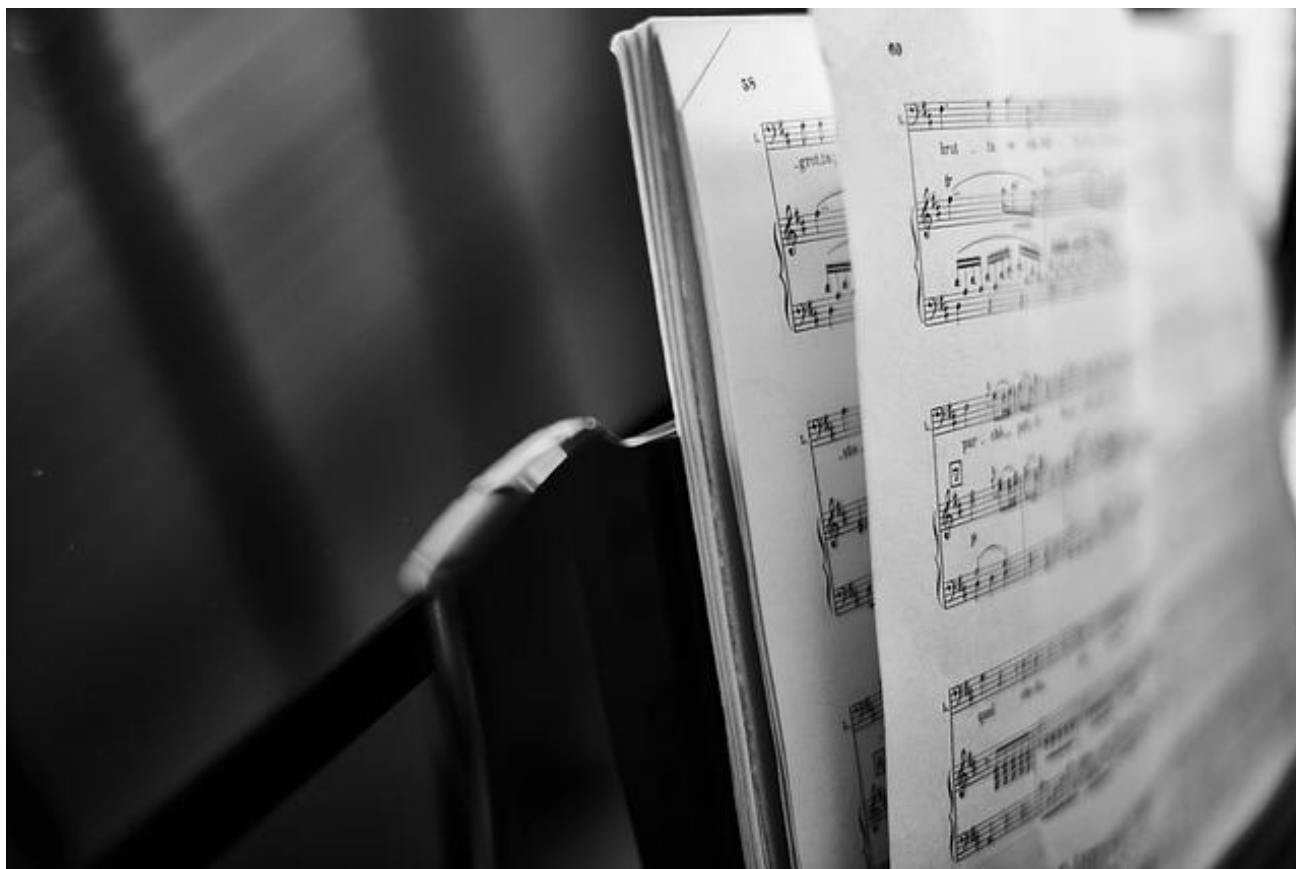


Le Petit FabLab de Paris,   Mitch Altman CC BY 2.0, via Wikimedia

Entrepreneuriat et politiques publiques

Pour nombre d'élus, le contexte financier difficile ne saurait donc conduire nécessairement les collectivités à réduire la voilure en termes d'intervention. Certaines collectivités ont commencé à exp  rimer, ici et là, des modèles d'économie collaborative croisant des modes d'intervention atypiques et les valeurs de l'économie solidaire. Cette dernière représente d  j à plus du quart des emplois culturels : coopératives d'activités et d'emplois, collectifs, pépinières accueillant des créateurs indépendants...

Lentement se diffuse l'idée selon laquelle la subvention directe n'est pas la seule voie pour aider artistes et créateurs à mener à bien leurs projets, à trouver leurs publics, et à vivre de leurs activités. En témoignent les forums et autres colloques réunissant collectivités, professionnels et porteurs de projets sur la thématique « entreprendre dans la culture ». Des échanges où s'amorce un débat sur l'entrepreneuriat culturel. Concept qui renvoie à la réflexion sur les rapports entre argent public et argent privé pour financer un secteur dont la rentabilité ne peut être l'unique moteur, sauf à sortir du cadre des politiques publiques.



CC0

La subvention bousculée

Quelle que soit son ampleur, la reconfiguration qui s'amorce une longue route, complexe et probablement semée d'embûches que les acteurs publics devront savoir contourner. « L'Etat, les collectivités, l'ensemble des acteurs doivent donc repenser l'entrepreneuriat culturel, pour qu'il réponde désormais bien plus à une logique d'intérêt partagé. En d'autres termes, il s'agit de parvenir à une nouvelle problématisation des politiques culturelles, précisée et mise à jour », analyse le chercheur en socio-  conomie Philippe Henry.

Déjà fragilisée par la réduction de son ampleur financière, la subvention se trouve bousculée dans son statut de modalit  -reine de l'intervention publique, par l'émergence de nouveaux modèles. Certains acteurs culturels redoutent une déperdition du sens dont elle est porteuse, celui d'un « contrat social et républicain », selon la formule de l'Union syndicale des employeurs du secteur public du spectacle vivant que viennent de constituer le 20 avril 2017 quatre organisations professionnelles (3) pour défendre la place et le sens du subventionnement dans l'intervention de l'Etat et des collectivités dont l'accessibilité et la diversité de l'offre restent les boussole.